8ème édition de la

Soirée du Test Logiciel Sophia -Antipolis



13 octobre 2025 15h à 22h30



Amadeus, Biot



Au-delà des tests classiques :Automatiser l'audit de sécurité logiciel depuis le binaire avec MOABI

Sécurisation des produits et de la supply chain



Nicolas Gaume





MOABI

Société familiale créée en 2022, rentable (produit industriel chez plusieurs clients) et 100% souveraine. 15 ans de R&D pour concevoir la plateforme MOABI.

Aucune levée de fonds ni aucun investisseur extérieur.

























































Ce que vous allez découvrir aujourd'hui

- 1. Les limites des tests classiques de sécurité
- 2. Pourquoi la supply chain est devenue le maillon faible
- 3. L'avantage décisif de partir du binaire
- 4. Comment l'automatisation devient obligatoire (CRA/NIS2)
- 5. Exemples concrets et démonstrations

Objectif: Comprendre comment automatiser la sécurité produit



Les tests classiques de sécurité - État des lieux

Conférence

Pentests

- Audit manuel par des experts
- Recherche active de vulnérabilités exploitables

Tests de sécurité applicative (SAST/DAST)

- SAST : analyse du code source (si disponible)
- DAST : tests dynamiques sur l'application déployée

Les limites

Limite #1: Le snapshot

Limite #2: Besoin du code source

Limite #3 : Périmètre limité

Limite #4 : Scale impossible





Supply chain: un maillon faible?

Votre code
✓ Testé et maîtrisé

Code Fournisseur x Pas de visibilité

Bibliothèques Open Source x Non vérifiées

Legacy x 10 - 15 ans ?

Dépendances transitives * Inconnues

Paradoxe moderne:

- → Vous dépendez de code que vous n'avez jamais vu
- → Vous intégrez ce que vous ne pouvez pas vérifier
- → Vous livrez ce que vous ne maîtrisez pas



Exemples

Cas #1: SolarWinds (décembre 2020)

Cible : Pipeline de build du logiciel Orion

Attaque : Backdoor SUNBURST injectée pendant la

compilation

Impact: 18 000 organisations compromises

Détection : 6 mois après déploiement

Binaire non signé

→ Les clients installaient eux-mêmes le malware en "mettant à jour" Cas #2 : XZ Utils (mars 2024)

Cible : Bibliothèque de compression xz/liblzma

Attaque : Backdoor insérée dans le processus de build

(absente du code source Git)

Impact potentiel : Accès root sur millions de serveurs

Linux

Détection : Par hasard (500ms de latence SSH

remarquée)

→ Code source propre ✓ | Binaire compromis X

Cas #3 : Aéroports européens (septembre 2025)

Cible : Prestataire IT gérant les services aéroportuaires Attaque : Compromission du fournisseur de services

Impact : Perturbations massives dans plusieurs aéroports européens

Effet domino : Un fournisseur compromis → des dizaines d'aéroports paralysés

→ Le fournisseur était le point d'entrée, pas la cible finale

Le binaire

Code source

Code binaire

```
#include <stdio.h>
int main(void)
{
    printf("Bonjour!")
}
```

0110101 0110100 0100110 0101010 1010101 0110100 0101001 0110101





Pourquoi partir du binaire?

Le produit/logiciel est sécurisé!





La réglementation

CRA / (UE) 2024/2847 Produits numériques

- Audit cyber des produits
- Sécurisation supply chain
- Security by design
- Analyse de risques
- Documentation 'cyber'
- Analyse de risques
- Période d'assistance (durée de vie du produit)
- Suivi vulnérabilités
- Gouvernance & contrôles

NIS 2 / (UE) 2022/2555 Opérateurs d'importance vitale

- Sécurisation supply chain
- Analyse de risques cyber
- Gestion des incidents
- Continuité d'activité
- Cryptographie renforcée
- Gouvernance et contrôles

La cybersécurité devient un standard industriel. À appliquer. À documenter. À démontrer. L'automatisation rend cela possible.



L'automatisation : un impératif de scale



- Répétable avec les mêmes paramètres
- Focus remédiation, pas recherche de vuln.
- Gain de temps (5 000+)
- Éviter les tâches répétitives
- Surveillance continue (alertes)
- Scaling



Produit : Plateforme de Reverse Engineering automatique

Conférence













Logiciels / Binaires



Audits automatisés via reverse engineering



Vulnérabilités (8métriques)



Analyse de risques



Odays



SBOM



CVE





Plans de Licences remédiation



Vulnerability Exploitability eXchange (VEX)



MITRE ATT&Ck



Soirée du test logiciel Analyse Ubuntu 24.04 (ISO)



POLICY	PRIORITY	FINDINGS
FAIL	P2	
PASS		
FAIL	PI	♣ 8 configuration issues detected
FAIL	P2	类 13 unique cves ▼ 2 unique advisories
FAIL	P2	◆ 3 hardening problems
FAIL	P2	11 cryptographic problems
PASS	-	2₀1 legacy problems
FAIL	P2	■ 63 compliance problems
PASS	-	





POLICY	PRIORITY	FINDINGS
FAIL	P2	
PASS		
PASS	8	
FAIL	P2	🏖 8 unique public vulnerabilities
PASS	82	◆ 1 hardening problems
PASS	2	▶ 1 cryptographic problems
FAIL	P2	2 ₀ 2 legacy problems
FAIL	P2	■ 39 compliance problems
PASS	-	



Soirée du test logiciel Analyse Firmware Tesla (Model 3)



	CREDENTIALS
E	DATA
Unsafe configuration	PermitEmptyPasswords yes
Unsafe configuration	PermitRootLogin yes
HOW TO FIX?	
HOW TO FIX?	DATA





CWE-120 - BUFFER OVERFLOW

- 6			
	SCOR	Œ:	9

	Impact: 9	Confidence: 9	Risk: 10
Туре	CWE-120 - BUFFER OVERFLOW		
Address	00171ca0		
Function	00171990		
Description	return value from function, . * source has the following		hmetic operation, upper function argument 2, upper function argument 6, stack variable at offset 0x24, read only data controled, remote control, arithmetic operation, upper function argument 2, upper function argument 5, upper function
	buffer overflow in third argument		
Backtrace	#00 <171ca0> void *cdecl memcpy(out_bcount_ #01 <171990> PEM_read_bio_ex() at: ./libopenvpn.so:(.full_opt(_Size) void * _Dst,in_bcount_opt(_Size) const void * _Src,in size_ 0x171990	_t _Size) at: ./libopenvpn.so:0x171ca0

CWE-190 - INTEGER OVERFLOW OR WRAPAROUND



	Impact: 4	Confidence: 6	Risk: 10	
Туре	CWE-190 - INTEGER OVERFLOW OR WRAPAROUN	ID .		
Address	000ec0d7			
Function	000ebfc0			
Description	Vulnerability when calling function memset():.* finot initialized,	unction argument 3 has the following properties: user controled, arithmetic overflow,	arithmetic operation, read only data, return value from function, heap memory, global memory, function poi	nter, memory
	integer overflow in third argument			
Backtrace	#00 <ec0d7> void *memset{void *s, int c, size_t n #01 <ebfc0> event_set_init() at: /libopenvpn.so:0</ebfc0></ec0d7>			





```
1105c sprintf(ris@exi1016_0 + function_argument1 + 0x0 + 0x4 + function_argument1, risp@exi1058_1, 6)
110bc sprintf(rbp@exi1084_1, risp@exi1016_0 + function_argument1 + 0x0 + 0x4 + function_argument1 + 0x1, 6, rsp + 0x8)
110d4 sprintf(sprintf(rbp@exi1084_1, risp@exi1016_0 + function_argument1 + 0x0 + 0x4 + function_argument1 + 0x1, 6, rsp + 0x8) + 0x6 + risp@exi1016_0 + function_argument1 + 0x0 + 0x4 + function_argument1, risp@exi1016_0 + function_argument1 + 0x0 + 0x4 + function_argument1, risp@exi1084_1, 6)
11146 sprintf(rsp + 0xc + 0x1 + 0x18 + rsp@exi1141_1, rsp + 0x4, 6, function_argument1 + 0x0 + 0x0)
1118c sprintf(rsp + 0x10 + 0x2 + function_argument1 + 0x0, function_argument1 + 0x0 + 0x18 + rsp@exi1185_1, 6)
111a6 function_11004(function_argument1, rsp + 0x4)
}
```

```
static int function_111d0() {
11212 function_111d0(1, function_argument1 + 0xlc + 0x4, function_argument3, 0xl + 0xlc + 0x4)
1121c function_111d0()
11238 fread(0xl + 0xc, function_argument1 + 0xlc + 0x4, function_argument3, 0xl + 0xl4)
11242 fread(0xl + 0xl0, fread(0xl + 0xc, function_argument1 + 0xlc + 0x4, function_argument3, 0xl + 0xl4), 0, 0) // VULNERABILITY
}
```





SCAN DATE	UNIQUE SCAN CVEs	NEW CVEs	Last Modified
14 February 2025	117	1519	3 October 2025
13 February 2025	114	1422	3 October 2025
22 July 2025	422	1176	3 October 2025

Soirée du

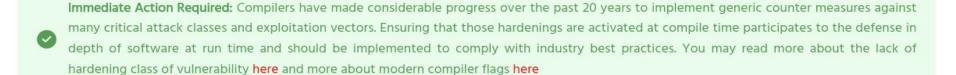
te

HOW TO F

▲ P2 PRIORITY



Critical Security Alert: This software is not compiled with an optimal set of compiler flags implementing all the available defense in depth mechanisms, resulting in structural weaknesses in the application at runtime. This is a direct threat to the integrity of your Information System, of high priority.



C

Update Process: Fixing hardening problems requires access to the source code and involves setting the appropriate compiler flags at build time. The recommended set of CFLAGS for a C compiler such as GCC, g++ or clang is:

CFLAGS="-fPIC -pie -fPIE -fstack-protector-all -O2 -D_FORTIFY_SOURCE=2 -WI,-z,now "

Additional Information: For extra hardening, you may consider adding the following CFLAGS as well, to enable stack clashing protection, call-used register wiping and Control-flow Enforcement Technology (CET, Intel processors specific) respectively:

CFLAGS_EXTRA="-fstack-clash-protection -fzero-call-used-regs=used-gpr -fcf-protection"



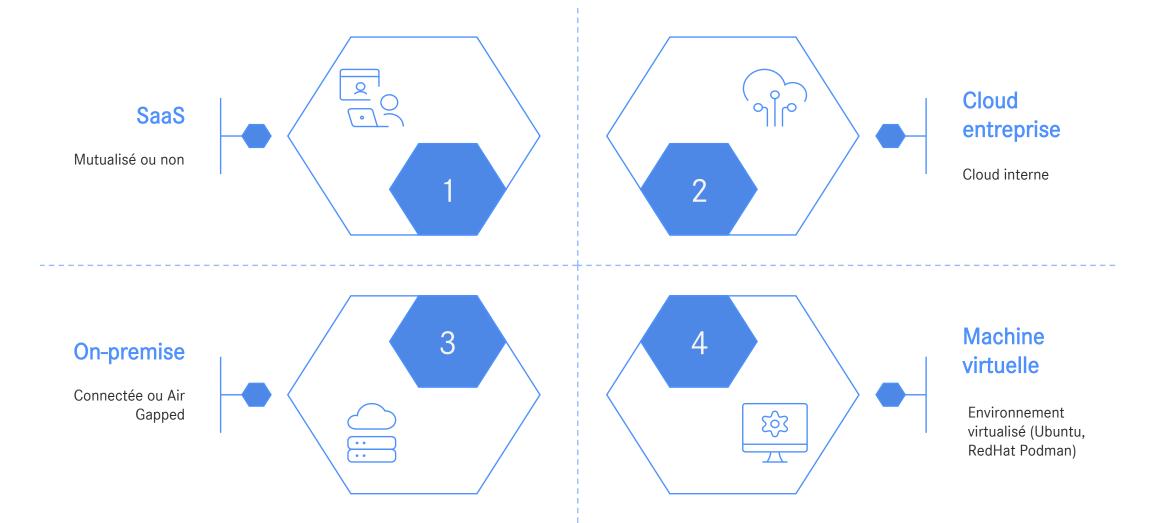
You may read more about the recommended MOABI compiler flags in the remediation section of this report, or by refering to the manual of your specific compiler.

Please refer to the table above for a list of missing hardening features.





Déploiement







Direction Générale

Conformité
Juridique
Avantage
Vision 360°



Équipes Commerciales

Preuves tangibles
Arguments de vente
Proactivité cyber
Confiance



Équipes Techniques

Automatisation Focus innovation Mesurer la cyber Impact augmenté



Direction Financière

ROI rapide Coûts maîtrisés Sanctions évitées Vente cyber



Vos Clients

Transparence totale
Preuves objectives
Réactivité
Partage de données

MOABI ne crée pas seulement de la conformité et des rapports. MOABI crée de la valeur alignée pour toute l'organisation. 8ème édition de la

Soirée du Test Logiciel Sophia -Antipolis



13 octobre 2025 15h à 22h30



Amadeus, Biot





Merci de votre attention!

Pour mon contact ou des démos, il faut venir me voir :)



Votre avis nous intéresse